

копія



**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД**

**У Х В А Л А**

25 квітня 2016 року

справа № 185/12321/15-а

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду **Чабаненко С.В.** розглянувши апеляційну скаргу Рябцева Вадима Петровича директора управління «Донбасводоремонт» комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу» на ухвалу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 11 грудня 2015 року у справі за позовом Рябцева Вадима Петровича директора управління «Донбасводоремонт» комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу» до Заступника начальника Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників у м. Донецьку Міжрегіонального головного управління ДФС Морозової Наталі Володимирівни про скасування постанови та закриття провадження у справі,

**ВСТАНОВИВ:**

До Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга Рябцева Вадима Петровича директора управління «Донбасводоремонт» комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу» на ухвалу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 11 грудня 2015 року у справі № 185/12321/15-а, якою позов залишено без руху.

Не погодившись з вказаним рішенням суду першої інстанції, позивач звернувся до Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати ухвалу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 11 грудня 2015 року та направити справу до суду першої інстанції для продовження розгляду.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2016 року апеляційну скаргу залишено без руху з підстав невідповідності її вимогам, встановленим частиною 6 статті 187 Кодексу адміністративного судочинства України в частині несплати судового збору, який з урахуванням Закону України «Про судовий збір», в даному випадку складає 1218 грн.

Апелянту надано тридцятиденний строк з дня отримання копії зазначеної ухвали для усунення недоліків, вказаних в ній.

Копію ухвали розміщено на сайті Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду 02.02.2016 року. Також копію ухвали разом з супровідним листом направлено на електронну адресу апелянта (dbvrg@voda.dn.ua) та доставлено останньому 21.03.2016 року.

Станом на 25.04.2016 року недоліки зазначені в ухвалі позивачем не усунуто.

Відповідно ч.5 ст. 189 КАС України до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу. Ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги або відмову у відкритті апеляційного провадження можуть бути оскаржені в касаційному порядку.

Згідно п.1 ч.3 ст.108 КАС України позовна заява повертається відповідачеві, якщо він не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

Керуючись ст.108, 187,189 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя,-

**УХВАЛИВ:**

Апеляційну скаргу Рябцева Вадима Петровича директора управління «Донбасводоремонт» комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу» на ухвалу

Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 11 грудня 2015 року у справ № 185/12321/15-а - вважати неподаною та повернути апелянту.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її постановлення та може бути оскаржена у касаційному порядку протягом двадцяти днів шляхом подачі касаційної скарги безпосередньо до Вишого адміністративного суду України.

Суддя

**С.В.Чабаненко**

Згідно з оригіналом.  
Помічник судді

О.О.Скрипнюк



\*343\*6949183\*1\*2\*



\*343\*6949183\*1\*2\*